

Oborniki, dnia 08 sierpnia 2022 r.

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienie publicznego pn. „Dowozy szkolne w latach 2022/2023”, nr ref. CUW.1.06.2022**

## **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W RAMACH CZ. I ORAZ CZ. X ZAMÓWIENIA**

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn.zm., dalej jako PZP) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie cz. I oraz cz. X zamówienia dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako najkorzystniejsza w ramach **cz. I i cz. X** zamówienia, została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Firma „PRZEMYSŁAW” Grażyna Czarnecka  
ul. Czarnkowska 32, 64-610 Rogoźno  
NIP 7661023898**

### **Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. I oraz cz. X zamówienia**

Wybrana oferta w zakresie **cz. I oraz cz. X** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktowy w ramach kryteriów oceny ofert (łącznie 90 pkt. – w odniesieniu do cz. I oraz łącznie 90 pkt. w odniesieniu do cz. X zamówienia), przy czym kryteriami oceny ofert w niniejszym postępowaniu była cena (60%) oraz jakość pojazdu 40%, zaś w/w oferta była jedyną ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu na wykonanie w/w części zamówienia.

Zamawiający dokonał oceny w/w oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. W zakresie cz. I zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 30 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. I zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2013 r.). W zakresie cz. X zamówienia wybrany Wykonawca uzyskał 60 pkt. w ramach kryterium cena oraz 30 pkt. w ramach kryterium jakość pojazdu (Wykonawca oświadczył i wykazał, że do wykonania cz. X zamówienia będzie wykorzystywał pojazd spełniający wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ, wyprodukowany w 2013 r.).

Wykonawca w odniesieniu do części I oraz cz. X zamówienia wykazał spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zaś jego ofert na wykonanie cz. I oraz cz. X zamówienia nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania. Zarówno cena najkorzystniejszej oferty w zakresie cz. I zamówienia tj. 209.399,58 zł brutto nie przekroczyła kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 210.000,00 zł brutto, jak również cena najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. X zamówienia tj. 145.265,40 zł brutto, nie przekroczyła kwoty jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 147.000,00 zł brutto.

### **Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie cz. I oraz cz. X zamówienia**

Zgodnie z art. 239 ust.1 PZP Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zamawiający określił w SWZ dwa kryteria oceny

ofert tj. cena 60% oraz jakość pojazdu 40% (w ramach którego oceniał wiek pojazdu, który będzie wykorzystywany przy wykonaniu zamówienia). Wybrany wykonawca uzyskał w ramach w/w kryteriów oceny ofert łącznie 90 pkt. – w odniesieniu do cz. I zamówienia oraz łącznie 90 pkt. w odniesieniu do cz. X zamówienia.

Zamawiający jednocześnie przekazuje informację o wykonawcach którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z informacją o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją w **zakresie cz. I oraz cz. X zamówienia.**

| Nr oferty                 | Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty | Cena brutto PLN | Punktacja w ramach kryterium cena (60%) | Punktacja w ramach jakości pojazdu (40%) | Łączna punktacja |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------|------------------------------------------|------------------|
| <b>Część I zamówienia</b> |                                                                                                                                                          |                 |                                         |                                          |                  |
| 2                         | Firma „PRZEMYSŁAW”<br>Grażyna Czarnecka<br>ul. Czarnkowska 32<br>64-610 Rogoźno<br>NIP 7661023898                                                        | 209.399,58 zł   | 60 pkt                                  | 30 pkt                                   | 90 pkt           |
| <b>Część X zamówienia</b> |                                                                                                                                                          |                 |                                         |                                          |                  |
| 2                         | Firma „PRZEMYSŁAW” Grażyna Czarnecka<br>ul. Czarnkowska 32<br>64-610 Rogoźno<br>NIP 7661023898                                                           | 145.265,40 zł   | 60 pkt                                  | 30 pkt                                   | 90 pkt           |